

Słupsk, dnia 19 maja 2026 r.

IN.57.2026

**Sz. P.**  
**Krystyna DANILECKA-WOJEWÓDZKA**  
**Prezydent Miasta Słupska**

### **INTERPELACJA**

w sprawie jakości usług komunikacji miejskiej, braku nadzoru nad MZK oraz nieuzasadnionych podwyżek cen biletów dla Mieszkańców w obliczu przyznawania tysięcznych dodatków specjalnych w Ratuszu

Rada Miejska ma wkrótce procedować projekt uchwały uderzający w portfele Słupszczytan – podwyżkę cen biletów komunikacji miejskiej, w tym m.in. biletu jednorazowego do 5,00 zł oraz dobowego do 12,00 zł. Jako uzasadnienie Ratusz podaje wzrost kosztów funkcjonowania transportu oraz mgliste obietnice "nowoczesnego modelu taryfowego" i "zwiększenia efektywności".

Trudno o większą hipokryzję, gdy zestawimy te obietnice z ponurą rzeczywistością słupskiej komunikacji miejskiej, nad którą, w mojej ocenie, Zarząd Infrastruktury Miejskiej sprawuje nadzór wyłącznie w teorii. Zanim każemy Mieszkańcom płacić więcej, Miasto powinno najpierw zacząć wymagać jakości od swoich własnych spółek. Wymienię tylko kilka najbardziej rażących absurdów, z którymi Ratusz od dawna nie robi absolutnie nic:

Dokładnie w maju 2025 r. zapewniała mnie Pani oficjalnie, że system informowania pasażerów o objazdach działa bez zarzutu, a odpowiednie komunikaty (np. „TRASA ZMIENIONA”) oraz slajdy informacyjne na monitorach podwieszonych pod sufitem są uruchamiane zgodnie z idealnymi procedurami. Co Mieszkańcom po Waszych procedurach na papierze, skoro ekrany w wielu autobusach od dłuższego czasu nie działają i pokazują wyłącznie czarne tło? Nie wyświetlają ani trasy, ani czasu przejazdu. Na przystankach wcale nie jest lepiej – pasażerów witały wyłączone ekrany lub wręcz komunikaty o awarii systemu „page not found”.

Miasto chwali się zakupami drogich autobusów, jednak w odpowiedzi na moje zapytanie z 2024 roku sama Pani przyznała, że powszechne użycie „ciepłego guzika” (zainstalowanego w 13 najnowszych pojazdach) zawieszono z powodu „licznych skarg ze strony pasażerów”. Zamiast przeprowadzić elementarną kampanię edukacyjną, Ratusz wolał przyciski wyłączyć. W efekcie MZK przepala ogromne kwoty na dogrzewanie autobusów zimą i wychładzanie przestrzeni latem, drastycznie obniżając wydajność klimatyzacji. Pasażerowie zapłacili za funkcjonalność, z której Miasto zabroniło im korzystać.

Domagacie się Państwo wyższych opłat za przejazdy, ale w Słupsku legalny przejazd autobusem wciąż bywa wyzwaniem. Tradycyjnych biletomatów na przystankach brak, a kupno biletu u kierowcy wymaga odliczonej gotówki. Jednocześnie system „Fala” potrafił przysporzyć pasażerom problemów z odczytem kart debetowych, co kończyło się stresującymi próbami wklepienia mandatów przez kontrolerów.

Nie da się budować nowoczesnego transportu bez załogi. Ignorowanie przez zarząd spółki postulatów płacowych (m.in. podwyżki o 900 zł brutto) doprowadziło w ubiegłym roku do oficjalnego wejścia w spór zbiorowy i protestów zdesperowanych kierowców. Brak stabilności na pierwszej linii frontu uderza rykoszetem prosto w pasażerów.

Mieszkańcy widzieli Pani odpowiedź na interpelację dotyczącą dodatków specjalnych przyznanych kierownictwu Urzędu Miejskiego na 2026 rok z tytułu „okresowego zwiększenia obowiązków”. Uważnie przeanalizowałem długą listę tych dodatkowych, sownie opłacanych zadań dla Zastępców Prezydenta, Skarbnika czy Sekretarza. Niestety, ku mojemu rozczarowaniu, nikt nie otrzymał dodatku za realny nadzór nad MZK i ZIM. Aż ciśnie się na usta sarkastyczne pytanie: **czy żeby systemy w autobusach zaczęły działać, a organizacyjny chaos został zażegnany, musimy jako Miasto ufundować komuś z Ratusza kolejny, kilkutyśięczny dodatek specjalny za to, by wreszcie zaczął rzetelnie nadzorować komunikację miejską?**

Mieszkańcy Słupska nie są bankomatem, z którego można bez końca wyciągać pieniądze na pokrycie organizacyjnej nieudolności. Oczekuję konkretnych decyzji i odpowiedzi na następujące pytania:

1. Kto personalnie odpowiada za to, że mimo Pani pisemnych deklaracji z maja 2025 r. o perfekcyjnie działających procedurach, monitory w autobusach pokazujące trasę to często "czarne plamy", a wyświetlacze na przystankach są niesprawne?
2. Kiedy Ratusz zamiast wyłączać opłacone już systemy („ciepły guzik”) w imię niezrozumiałych oszczędności organizacyjnych, przeprowadzi skuteczną kampanię informacyjną dla pasażerów i przywróci tę funkcję?
3. Kto ponosi odpowiedzialność finansową za podwyższone koszty zużycia paliwa i energii, wynikające ze spadku wydajności klimatyzacji przy wyłączonym "ciepłym guziku"?
4. Czy w związku z wyżej wymienionymi problemami, planuje Pani Prezydent przyznać komuś z kierownictwa Urzędu kolejny dodatek specjalny, tym razem dedykowany wyłącznie za wzięcie wreszcie odpowiedzialności za nadzór nad MZK?
5. Jakimi realnymi działaniami poprawiającymi jakość usług (i skuteczniejszym nadzorem nad nimi) zamierza Pani uzasadnić proponowane w Radzie Miejskiej gigantyczne podwyżki cen biletów?

*Kacper Moroz*