

Słupsk, dnia 25 lutego 2026 r.

Z.52.2026

Sz. P.

Krystyna DANILECKA-WOJEWÓDZKA
Prezydent Miasta Słupska

INTERPELACJA

w sprawie braku infrastruktury schronowej oraz realnego zagrożenia bezpieczeństwa energetycznego mieszkańców lokali komunalnych

W nawiązaniu do odpowiedzi na moją interpelację w sprawie nieefektywności wydatkowania środków publicznych na dublowanie kampanii informacyjnych, niespójności działań Miasta Słupska z wytycznymi obrony cywilnej oraz systemowego ograniczania bezpieczeństwa energetycznego mieszkańców, należy wskazać na następujące fakty.

Miasto oficjalnie potwierdziło, że na terenie Słupska nie znajduje się ani jeden schron. Fakt ten stoi w jaskrawej sprzeczności z wytycznymi rządowymi, które odpowiedzialność za plany schronienia i zarządzanie tą infrastrukturą nakładają na prezydentów miast.

Mimo braku schronów, Miasto wydało łącznie **18 580,63 zł brutto** na druk i kolportaż ulotki „Bezpieczny Mieszkaniec Słupska”. W materiale tym zamieszczono kody QR odsyłające do ogólnych aplikacji, zamiast podać lokalne adresy, których – jak się okazuje – po prostu nie ma.

W ramach realizacji tzw. „uchwały antysmogowej” Miasto dokonało zmiany sposobu ogrzewania na elektryczne w **122 lokalach komunalnych**. Miasto przyznało, że w przypadku awarii sieci energetycznej lub ciepłowniczej, wspomniane lokale **nie są wyposażone w żadne alternatywne źródło energii**. Jednocześnie przyznano, że obowiązujące prawo nie przewiduje wyjątków dla takich osób nawet w sytuacjach kryzysowych.

Jako jedyne rozwiązanie w przypadku wielodniowego braku prądu, Miasto wskazało przygotowanie punktów pomocowych w jednostkach oświatowych.

W związku z powyższym, proszę o odpowiedź na następujące pytania:

1. Skoro Miasto oficjalnie przyznaje, że w Słupsku nie ma schronów, to jakie konkretne kroki inwestycyjne zostały podjęte lub są planowane (z podaniem dat i kwot), aby zapewnić mieszkańcom realne miejsca schronienia, o których mowa w poradniku rządowym?
2. Czy w budżecie Miasta na lata 2026–2027 zarezerwowano środki na adaptację piwnic lub innych obiektów użyteczności publicznej do standardów budowlanych ochronnych?
3. Proszę o przedstawienie szczegółowego audytu technicznego punktów pomocowych w szkołach: ile z tych jednostek posiada własne, sprawne agregaty prądotwórcze wraz z zapasem paliwa pozwalającym na utrzymanie ogrzewania i zasilania przez minimum 72 godziny?
4. Jak Miasto zamierza wziąć odpowiedzialność za los mieszkańców 122 lokali komunalnych, których – w imię polityki antysmogowej – pozbawiono pieców kaflowych, czyniąc ich w 100% zależnymi od prądu, skoro Miasto samo przyznaje, że nie mają oni żadnej alternatywy w razie blackoutu?
5. Czy w związku z rekomendacją zawartą w miejskiej ulotce o konieczności posiadania urządzeń magazynujących energię, Miasto planuje program dopłat lub użyczenia powerbanków/stacji zasilania dla najuboższych najemców lokali komunalnych, których nie stać na taki zakup?

Kacper Moroz