

Słupsk, dnia 21 stycznia 2026 r.

Z.40.2026

Sz. P.

Krystyna DANILECKA-WOJEWÓDZKA
Prezydent Miasta Słupska

ZAPYTANIE

w sprawie projektu uchwały w sprawie szczegółowych warunków udzielania pomocy materialnej o charakterze motywacyjnym dla uczniów (Druk nr 25/10)

W związku z przedłożonym projektem uchwały w sprawie szczegółowych warunków udzielania pomocy materialnej o charakterze motywacyjnym dla uczniów (Druk nr 25/10), zwracam się z prośbą o udzielenie szczegółowych odpowiedzi na poniższe pytania. Projekt ten wprowadza istotne zmiany w systemie wspierania uzdolnionej młodzieży, które wymagają dogłębnej analizy pod kątem sprawiedliwości społecznej oraz skutków finansowych dla budżetu Miasta.

1. Proszę o przedstawienie szczegółowej analizy merytorycznej, która legła u podstaw ustalenia kwoty 3000,00 zł dla stypendystów naukowych oraz jedynie 500,00 zł dla stypendystów artystycznych. Na jakiej podstawie wyceniono osiągnięcia artystyczne na poziomie sześciokrotnie niższym niż naukowe?
2. W związku z rozszerzeniem kryteriów o tytuł finalisty, proszę o przedstawienie dokładnej symulacji finansowej:
 - Ile osób uzyskałoby stypendium naukowe w latach 2023, 2024 i 2025, gdyby wówczas obowiązywały proponowane kryteria (w tym tytuł finalisty)?
 - Jaki byłby łączny koszt wypłaty tych świadczeń w każdym z tych lat w porównaniu do kosztów faktycznie poniesionych?
3. Projekt zakłada, że wniosek składa wyłącznie dyrektor szkoły. Proszę o informację, ile wniosków o stypendia w ciągu ostatnich 5 lat zostało złożonych przez inne podmioty niż dyrektorzy (np. rodziców) na podstawie obecnie

obowiązujących uchwał. Jakie jest uzasadnienie dla całkowitego odebrania rodzicom i opiekunom prawnym możliwości wnioskowania o nagrodę za wybitne wyniki ich dzieci?

4. Projekt stanowi, że rozstrzygnięcie Prezydenta jest ostateczne i nie przysługuje od niego odwołanie. Proszę o przedstawienie opinii prawnej, potwierdzającej zgodność tego zapisu z ogólnymi zasadami postępowania administracyjnego w kontekście ochrony praw interesanta.
5. Wskazano na wprowadzenie elektronicznego systemu naboru wniosków. Proszę o podanie:
 - Kosztu zakupu/wdrożenia tego systemu oraz kosztów jego rocznego utrzymania.
 - Czy system ten jest autorskim rozwiązaniem Urzędu, czy produktem zewnętrznym?
 - W jaki sposób zapewniona zostanie dostępność programu dla osób wykluczonych cyfrowo, skoro rezygnuje się z formy papierowej?
6. Skład Komisji jest zdominowany przez urzędników Wydziału Edukacji (Przewodniczący i dwóch pracowników). Proszę o wyjaśnienie, dlaczego w składzie Komisji nie przewidziano szerszej reprezentacji niezależnych ekspertów zewnętrznych (np. przedstawicieli uczelni wyższych lub środowisk twórczych), co zapewniłoby większą obiektywność ocen, zwłaszcza w uznaniowych dziedzinach artystycznych.
7. Dlaczego w przypadku stypendiów naukowych uwzględnia się finalistów olimpiad przedmiotowych i tematycznych, natomiast w przypadku konkursów kuratorskich stypendium przysługuje wyłącznie laureatom? Proszę o merytoryczne uzasadnienie tej różnicy.

Kacper Moroz